

Vejlauget Padborgvej
ATT: Formand Bo Marott Hansen

14-02-2018

Afgørelse om ensretning og privat parkering Padborgvej

Vejlauget Padborg har den 30. januar 2017 ansøgt Teknisk Forvaltning om at ensrette den private fællesvej Padborgvej i nordlig retning, og tage stilling til om der kan indføres privat parkering.

Padborgvej søges ensrettet, da der er bekymring for trafikudvikling ved at Damhustorvet ensrettes i forbindelse med reovering og torvdannelse. Det kan medføre en øget belastning af Padborgvej. Yderligere ønsker det at skilte med privat parkering langs Padborgvej, så parkering primært kan benyttes af vejlaugets medlemmer.

Afgrænsning af myndighedskompetence

Kommunen tager stilling til de to spørgsmål som vejmyndighed og har indhentet udsagn fra Københavns Vestegn Politi, som er færdselsmyndigheden.

Ifølge Lov om private fællesveje § 57, stk. 1, så kan kommunalbestyrelsen med politiets godkendelse give tilladelse til, at der på en privat fællesvej etableres eller foretages ændringer ved vejens indretning med henblik på regulering af færdslen, jf. færdselslovens § 92, stk. 1, nr. 1 (parkering).

En tilladelse efter § 57 gives ud fra § 56, og forholder sig derfor kun til om der er almene offentlige hensyn, der taler imod at tillade privat parkering for grundejerforeningens medlemmer, herunder først og fremmest trafikale og vejtekniske hensyn.

Tilladelser efter disse paragraffer medfører ikke nogen rettigheder overfor andre private parter.

Politiet har til denne sag meddelt, den 6. september 2017, at de ikke har nogen indvendinger imod ensretning af Padborgvej og indførelse af privat parkering. Deres samtykke tager udgangspunkt i den fremsendte skilteplan og beskrivelse af parkeringsbegrænsninger fremsendt den 29. august 2017.

Partshøring

I forbindelse med en vurdering og afgørelse om Padborgvej kan ensrettes, og om der kan indføres privat parkering har Teknisk Forvaltning gennemført en partshøring af vejejerer, og to af de vejberettede grundejere.

Vejlauget Padborg står for vedligehold af Padborgvej og dens medlemmer er defineret via deklaration. Ved gennemgang af forholdene fandt Teknisk Forvaltning to medlemmer med deklareret medlemspligt af vejlaug.

Vej- og Trafikafdelingen

Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre
www.rk.dk
cvr: 65307316

Kontakt

Sagsbehandler
Hans Georg Hybschmann
Telefon
36377232

Reference

Sag ID: 51014

Vejlauget Padborg var ikke bekendt med disse to medlemmer, og vi har derfor valgt at parthøre dem separat.

I forbindelse med partshøringen modtog forvaltningen to høringsvar fra FSB og AB Damparken. Vejlauget Padborg har fået mulighed for at give bemærkninger til de to høringsvar.

Høringsvarene gik på omkostninger til indførelse af ensretningen og privat Parkering og trafikale konsekvenser.

Udgifterne til skiltning og afmærkning er et forhold som vi ikke kan tage stilling til, da det er en offentligretslig tilladelse jf. 56 i Lov om private fællesveje. Vejlauget Padborg har bemærket, at de afholder udgiften til skiltning.

Det er i høringsvarene ønsket, at indførelsen af privat parkering bør ikke reducere antallet af parkeringsmuligheder. Desuden frygtedes det, at en ensretning af Padborgvej ville give mere trafik på Vedstedvej. Her henvises til at renoveringen af Roskildevej har givet mere gennemkørende trafik på Vedstedvej. Vejlauget Padborgvej har bemærket til det, at de er ikke enige i den bekymring, og den igangværende renovering af Roskildevej og Damhustorvet har også sendt mere trafik af Padborgvej til Vedstedvej.

Ensretning af Padborgvej

Den forventede trafiksituation for Padborgvej og Vedstedvej er tidligere blevet belyst i forbindelse med ombygningen af Damhustorvet. I forarbejderne til ombygningen af torvet er der blevet udarbejdet en trafikanalyse for forskellige trafikforhold. Trafikanalysen for ensretningen af trafikken over torvet viste kun en lille trafikstigning på ca. 10 biler i døgnet på Vedstedvej. En ensretning af Padborgvej var ikke en del af analysen, men analysen indeholder dog mulighed for gennemkørende trafik af Padborgvej.

I høringsvaret fra FSB ønskes der ikke mere trafik på Vedstedvej pga. en ensretning af Padborgvej.

Den trafik som ville blive omfordelt til Vedstedvej pga. af en ensretning af Padborgvej vil hovedsagligt være ærinde- og beboertrafik til Padborgvej, som udelukkende kan benytte sig af Vedstedvej som indgangsvej. Forskellen i trafikken vurderes som minimal, da i dag kan trafikken køre i begge retninger. Den samlede trafik til Padborgvej via Vedstedvej vurderes derfor at være tilsvarende ved en ensretning af vejen.

Hertil kan en ensretning af Padborgvej forhindre, at vejen bliver benyttet af parkeringsøgende trafik fra Damhus Boulevard og Damhus Torvet samt trafik, som skal ud på Hvidovrevej via Padborgvej. Denne trafik vil efter Padborgvej benytte sig af Vedstedvej. Hvis Padborgvej ensrettes nord på henvises denne trafik til Randrupvej. Fra Randrupvej kan denne trafik dog stadig potentielt vælge at benytte sig af Vedstedvej. Trafikken som der skal sydpå af Hvidovrevej forventes dog at forblive på Randrupvej.

Det vurderes derfor, at de trafikale konsekvenser af en ensretning af Padborgvej har meget begrænset effekt på Vedstedvej.

Vedstedvej er en offentlig vej som udgangspunkt skal tåle den trafik som benytter vejen både til lokale formål og gennemkørende trafik. Det er modsat Padborgvej der er en privat fællesvej, hvor kommunen er forpligtet til at sikre, at gennemkørende trafik

fra offentlige veje begrænses. Indførelse af en ensretning af vejen vil tydeligt begrænse muligheden for gennemkørende trafik. Det vil også bidrage til mere ordentlige forhold med hensyn til parkering og fremkommelighed langs vejen.

Teknisk Forvaltning vurderer, at Padborgvej **kan** ensrettes uden at det vil påvirke trafikken på Vedstedvej eller i lokalområdet.

Privat Parkering

Vejlauget har også søgt om muligheden for indførelse af privat parkering langs Padborgvej. Privat parkering kan omfatte skiltning med privat parkering, og privat parkering som håndhæves af et privat parkeringsfirma.

Langs Vedstedvej og på Damhus Boulevard er der anlagt parkeringspladser, som primært betjener beboerne langs de to offentlige veje. I 2017 er de blevet besluttet, at Damhus Boulevard skal ombygges for at tilgodese flere offentlige parkeringspladser langs vejen.

Et af høringssvarene omhandler, at indførelse af privat parkering ikke skal reducere antallet af parkeringspladser. I den indsendte skilteplan lægges er ikke op til en reduktion af parkeringsmulighederne, da der kun ønskes skiltning med privat parkering ved indkørsel fra Vedstedvej.

Teknisk Forvaltning vurderer, at der ikke er nogen offentlige hensyn, som taler imod indførelse af privat parkering på Padborgvej. Såfremt privat parkering ikke forhindrer, at gæste- og ærindetrafik til vejen kan parkere langs vejen. Indførelse af privat parkering skal ikke belaste de offentlige parkeringsmuligheder i området unødvendigt. Vi anser det derfor som et nødvendigt vilkår, at den private parkering skal kunne tillade gæste- og ærindeparkering til boligerne langs Padborgvej.

Tilladelse til ensretning og privat parkering på Padborgvej

Teknik- og Miljøudvalgt har på sit møde den 6. februar 2018 taget stilling til ensretningen af Padborgvej. Ensretningen af Padborgvej er blevet godkendt i forhold til trafikforholdene.

Vi vurderer som vejmyndighed, at de almene hensyn taler **ikke** imod, at der kan indføres privat parkering på den private fællesvej; Padborgvej.

Den private parkering skal dog kunne tillade, at ærinde- og gæstetrafik til boligerne fortsat kan benyttes sig af parkeringspladsmulighederne langs vejen. Denne trafik hører til vejen, og skal ikke unødvendig belaste de offentlige veje med hensyn til parkering.

Vi giver derfor tilladelse til, at der kan indføres privat parkering langs Padborgvej. På betingelse af, at den private parkering tillader gæste- og ærindeparkering til boligerne.

Vi forholder os retten til at trække vores tilladelse tilbage, hvis vores vilkår til indførelse af private parkering ikke overholdes eller efterleves.

Klagevejledning

Vores tilladelse indeholder et vilkår med hensyn til, at privat parkering skal kunne tillade gæste- og ærindeparkering til boligerne. Det anses for, at vi ikke har givet fuldt tilladelse til det ansøgte. Vores tilladelse tæller derfor kun som en delvis tilladelse.

Vi vedlægger derfor en klagevejledning til vores tilladelse nedenstående.

Jf. § 87 stk. 2 kan kommunens afgørelser efter Lov om private fællesveje påklages til transportministeren, for så vidt angår retlige spørgsmål.

Vejdirektoratet står for klagebehandlingen på vegne af transportministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Når der er særlig grund dertil, kan transportministeren dog efter forud indhentet erklæring fra vejmyndigheden se bort fra overskridelse af klagefristen.

Klagen har ikke opsættende virkning, medmindre transportministeren bestemmer andet.

Afgørelser kan ikke indbringes for domstolene, før klageadgangen er udnyttet. Søgsmål skal være anlagt, inden 6 måneder efter at transportministerens afgørelse er meddelt.

PS: Kopi af afgørelsen er sendt til parterne som er blevet partshørt.

Med venlig hilsen

Hans Georg Hybschmann