

RØDOVRE KOMMUNE



Teknisk forvaltning

Skrivelser adresseres hertil, ikke til navngivne personer

RØDOVRE PARKVEJ 150 - 2610 RØDOVRE

GIRO 231 00 TLF. 70 41 11 . LOKAL 261

KONTORT. 10-14 TORSD. TILLIGE 15.30-18.30 LØRDAG LUKKET

Vejlaget "Padborgvej"
v/ hr. P. Kühlmann
Padborgvej 45
2610 Rødovre

DCM/HJ

JOURN. NR. MN 3^{rh} - R

DERES REF.

DATO 12 OKT. 1970

Vedr. matr.nr. 3^{rh} - Rødovre - vejareal.

I anledning af Deres skrivelse af 26. august 1970 vedr. tilkørselsvej bag rækkehusene langs Padborgvej skal man meddele Dem følgende:

Rækkehusene blev opført i 1928 med en 7,0 m vej på begge sider af hensyn til påtænkt opførelse af yderligere rækkehuse. Den vestlige vej er nu den eksisterende Padborgvej, mens den østlige vej er en tilkørselsvej til rækkehusenes garager m.v.

Den østlige vej var udlagt dels ved 6,0 m vejareal fra rækkehusejendommene, og dels ved 1,0 m udlæg fra blokbebyggelsens grunde 3^{ua}, 3^{tæ} og 3^{tø}. I 1934 fik rækkehusene tilladelse til at inddrage 3,1 m af vejarealet i anledning af opførelse af hegnsmure, garager o.l., således at vejen i dag ialt har en bredde på 3,9 m.

Denne 3,9 m vej kan ikke ændres eller inddrages uden kommunalbestyrelsens tilladelse, og blokbebyggelsen kan ikke disponere over arealet på anden måde end til vej.

Vedr. hegnsspørgsmålet skal hegnet langs østsiden af vejen stå 1,0 m indenfor matr. grænsen (langs vejskel).

Niels Fosdal

Rødovre kommune
Teknisk forvaltning
APF/ra
VE8122

24. september 1991.

REFERAT.

af møde den 12. september 1991 på privat fællesvej til Damtoften II, til Hvidovrevej 14-18 og til rækkehusbebyggelsen Padborgvej 1-47, foreløbigt vejsyn.

Mødedeltagere:

Bo Vestergaard,	adv. for lejerforeningen Damtoften II
Henning Christoffersen,	fmd. for lejerforeningen Damtoften II
J. Schmidt,	fmd. for Vejlaget Padborg
H. Wesch,	Vejlaget Padborg
Ebbe Ebbesen,	fmd. for Porcelæns- og Fajancearb. St.
Stig Bykilde,	Porcelæns- og Fajancearb. St.
Jørgen Christensen,	Rødovre kommunes tekniske forvaltning
A. P. Fischer,	Rødovre kommunes tekniske forvaltning

Formålet med mødet var dels at få fastlagt, hvem der har vejret til vejen, og dels at få belyst de regler, der gælder for fordeling af udgifterne ved fremtidige vejvedligeholdelsesarbejder.

Der foretoges i første omgang en besigtigelse af vejen. Det blev under denne besigtigelse fastslået, at alle de 3 nævnte bebyggelser har ret til at benytte vejen, og at der ikke gennem servitutter eller andet er fastlagt begrænsninger i benyttelsen. Det er i dag kun rækkehusbebyggelsen og Damtoften II, der benytter vejen til kørsel.

Det blev ligeledes fastslået, at rækkehusbebyggelsen har stået for udførelsen af 3 bump (eller asfaltvulster), som der ikke er søgt myndighedernes tilladelse til at udføre, og som myndighederne (politi og vejmyndighed) formentlig vil kræve fjernet, hvis man får en klage over disse - eftersom de ikke er udført efter de retningslinier, der gælder for udførelsen af "bump".

A. P. Fischer redegjorde herefter for de regler, der i henhold til privatvejsloven gælder for fordeling af vejstandsattelsesudgifter.

Vejstandsattelsesudgifterne påhviler de vejberettigede.

Vejistandsættelsen kan enten gennemføres ved, at de enkelte grundejere pålægges at udføre en nærmere angiven del af vejistandsættelsen, eller den kan gennemføres som et samlet arbejde under vejmyndighedens kontrol.

Udføres vejistandsættelsen som et samlet arbejde, fordeles udgifter enten efter de generelle principper, der er fastlagt i vejbidragsloven, eller udgifterne fordeles efter de særlige regler, som gælder grundejerne imellem i henhold til servitutter, grundejerforeningsvedtægter eller lignende.

Ved fordeling efter vejbidragslovens generelle principper benyttes 3 kriterier: facadelængde, areal og benyttelsesmåde eller ejendomsværdi.

Ejendommenes facade mod vejen skal vægtes med mindst 10%, ejendommenes arealer skal vægtes med mindst 25% og ejendommenes benyttelsesmåde (eller ejendomsværdi) skal ligeledes vægtes med mindst 25%.

A. P. Fischer oplyste, at forvaltningen normalt anbefaler, at fordelingen sker under anvendelse af ejendommenes benyttelsesmåde, og at denne gives størst mulig vægt. Dette betyder, at udgifterne vil blive fordelt med 65% vægt på benyttelsesmåden, 25% vægt på ejendommenes arealer og 10% vægt på facadelængde. - Ved fordelingen efter benyttelseskriteriet fokuseres på den tunge trafik, da denne er af helt afgørende betydning for vejens nedbrydning/nedslidning.

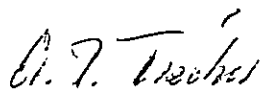
I forbindelse med den givne redegørelse for fordeling af vejistandsættelsesudgifter udleverede J. Schmidt den 8. september 1961 tinglyst overenskomst mellem Porcelæns- og Fajancearbejderne fagforeningsstiftelse og de daværende ejere af Damtoften II. I følge del af overenskomsten, som blev læst op under mødet, har ejeren/ejerne af Damtoften II overfor Porcelæns- og Fajancearbejderne stiftelse påtaget sig vedligeholdelsesforpligtelsen vedr. omhandlede vej. Udgifterne til vejens vedligeholdelse vil selvfølgelig alene skulle afholdes af Damtoften II og rækkehusbebyggelsen.

Fra rækkehusbebyggelsen fremførtes dels klage over, at Damtoften II benyttede vejen til gennemkørsel til Vedstedvej, og dels klage over at en af garagerne benyttedes af en vognmand med buskørsel til følge. Den sydlige strækning af vejen er dels meget smal, og dels kun befæstet med grus, som slet ikke bære den tunge trafik.

Fra teknisk forvaltnings side kunne man støtte dette synspunkt og man ville gerne medvirke til, at man ved skiltning forbød kørsel med lastvogne og busser på den sydlige strækning af vejen. Det kunne endvidere oplyses, at det under alle omstændigheder ikke er tilladt at parkere på vejen på en sådan måde, at andre biler ikke kan passere. Hvis omtalte vognmand spører for gennemkørsel, når hans busser holder for udskiftning af sæder eller af anden årsag, kan politiet rekvireres.

Forinden mødet sluttede, aftaltes, at teknisk forvaltning foreløbig ikke foretager sig noget i sagen. De implicerede grundejere/beboere kontakter selv forvaltningen, hvis og når man ønsker deres bistand i spørgsmålet om fjernelse af asfaltvulster, opsætning af forbudstavler eller afsigelse af kendelse om vejistandsættelse/udgiftsfordeling.

Med venlig hilsen



A. P. Fischer
Afd.ing.

Vejlauget Padborg
v/hr. J. Schmidt
Padborgvej 25
2610 Rødovre

Dato : 13. november 1991
J.nr.: 5000004 1472
Sekr.: Irene Olfinger

Vedr.: "Bagvejen" til rækkehusbebyggelsen ved Padborgvej.

Under henvisning til det afholdte vejsyn skal jeg herved for en god ordens skyld bekræfte den aftale der er indgået med hensyn til den fremtidige vedligeholdelse.

- 1) Den asfalterede del ved garagerne vedligeholdes af E/F Damtoften II.
- 2) Den grusbelagte del af vej vedligeholdes for fremtiden af Vejlauget Padborg.
- 3) Vejlauget Padborg foranlediger, at der uden udgift for E/F Damtoften II opsættes skilt eventuelt via kommunen om, at tung trafik ikke er tilladt.

For en god ordens skyld skal jeg venligst anmode Dem om at bekræfte ovennævnte aftale på vedlagte brevkopi og returnere den hertil, idet jeg ligeledes kan oplyse, at jeg har fremsendt kopi til påtegning hos min klient.

Med venlig hilsen

Niels Meile

*godkendt af vejlauget
Jens Schmidt*